

# Generativ AI

STAIR metoden

Webdagen 2024



**Tal det  
komplekse op.  
Sæt tvivlen i  
struktur.**



A black and white photograph of a lush indoor garden. The foreground is filled with various plants, including a large leafy plant on the left and several clusters of small, light-colored flowers. In the background, a desk with a computer monitor and keyboard is visible, suggesting an office or home workspace. The overall scene is bright and vibrant, with a strong contrast between the dark background and the light-colored plants.

**Vokser vildt**



**Individualiseret**



**Stadig nyt  
(på brugerniveau)**



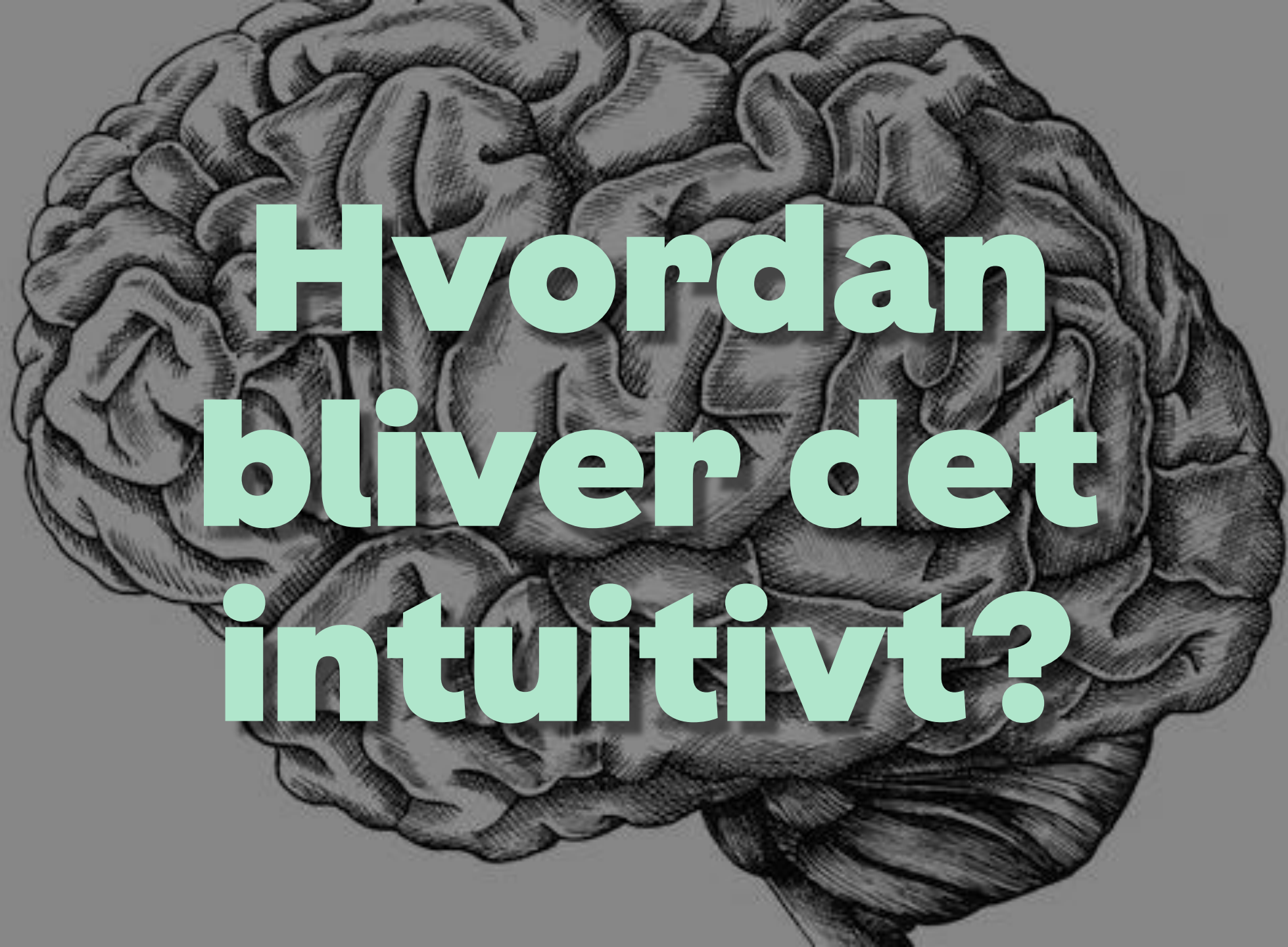
# **Kaos vs regelbaseret**



**Indholds- og  
analyseværktøjer  
til alle...**





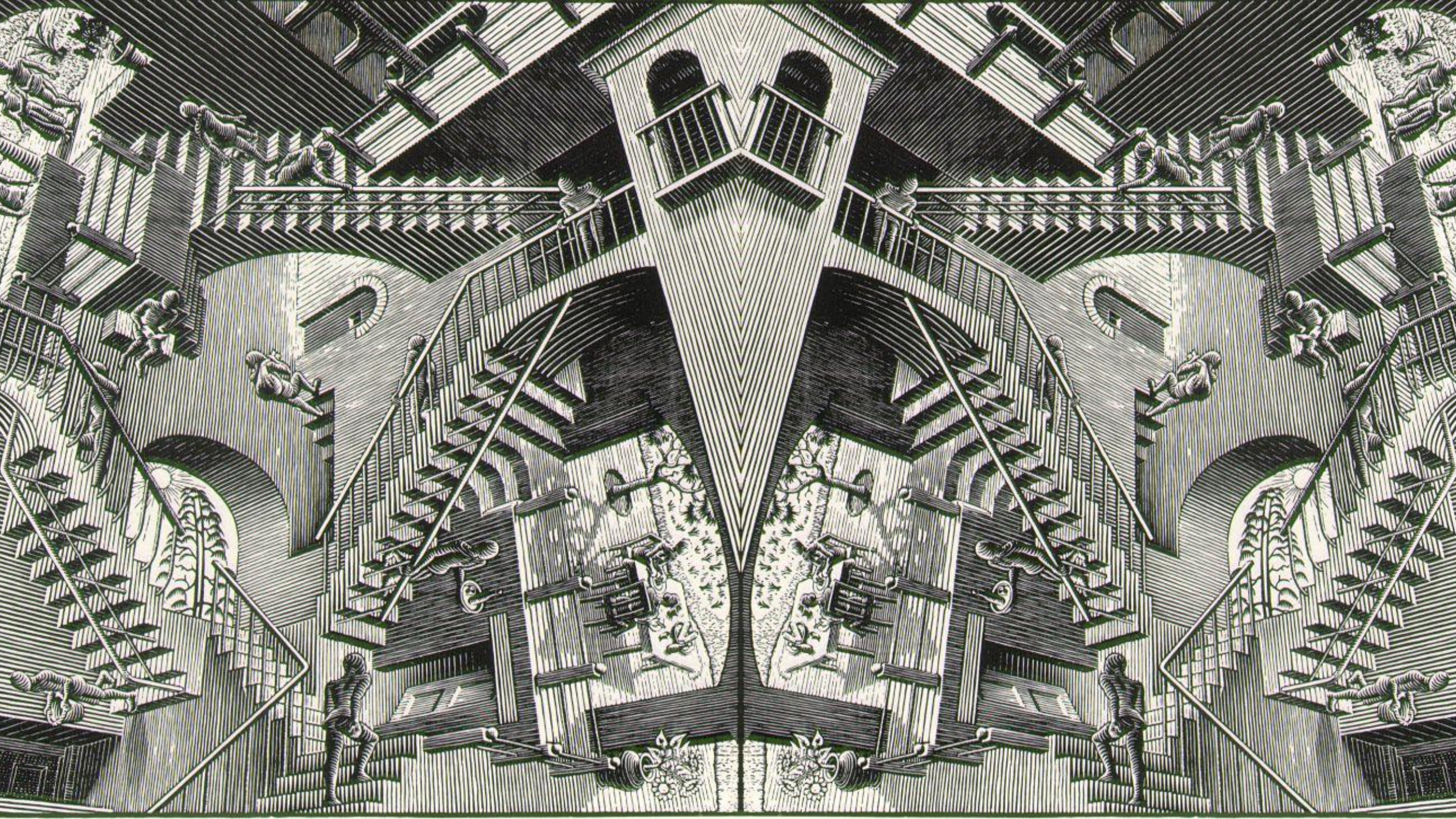


**Hvordan  
bliver det  
intuitivt?**

An aerial, grayscale photograph of a city grid. A prominent building with a central tower and two arched openings is visible in the upper center. The text is overlaid on this image.

# STAIR

**"Socio-Technical AI Reflection"**



# Principper & Parametre

# 1

**4. The STAIR Method, Outcomes and Reflections**

The resulting framework' is termed the STAIR Method and is an acronym for Sociotechnical AI Reflection. The method is designed to help employees and organizations navigate complexities of AI integration, viewing the process as a continuous and non-linear journey. In a new usage opportunity comes into focus, it is recommended to go through all the STP's. In way the STAIR method provides a metaphorical "staircase" where professionals from various fields (e.g., communication, law, IT, accounting) can ascend based on their interactions with GenAI. This method emphasizes ongoing reflection, allowing organizations to respond dynamically to the changing nature of GenAI's role in work.

The presentation emphasized that the STAIR Method and the developed principles support leaders in the responsible integration of GenAI, ensuring transparency, governance, and compliance with emerging regulations such as the EU AI Act. The sociotechnical principles

# STAIR tavle

# 2

Status	Tid	Scenarie	Kategori	AI-model
I gang		Visuel AI understøttelse	1. Indholdsgenerering.	Adobe Firefly
I gang		Understøttelse af	1. Analyse.	Model: GPT-4o

# Samtale & Refleksion

# 3

## 1. princip Generativ AI skal tilføre værdi i arbejdet

Det er vigtigt, med en klar forståelse af, hvilken værdi brugen af generativ AI tilfører.

Det kan være alt fra værdi for dine modtagere (kunder, borgere, interessenter mv.), til værdi for dig som bruger, for dine kollegaer og for din organisation eller virksomhed.

Værdi kan være øget produktivitet, højere kvalitet, bedre trivsel, læring og udvikling, faglighed og nye kompetencer.

Det ene er ikke nødvendigvis bedre end det andet. Det afhænger af kontekst og behov. Men det er vigtigt at gøre sig bevidst.

**Genbesøg gerne dette første princip, når I har talt de øvrige syv principper igennem!**

## Eksempler på afklarings-spørgsmål

- Skaber AI den ønskede værdi for jeres brugere, forretning eller opgave?
- Er der risiko for, at der også mistes værdi? Hvor? Og er I villige til at løbe den risiko? Kræver det foranstaltninger?
- Er værdien holdbar i forhold til indsatsen? Hvad er forholdet mellem den kortsigtede og den langsigtede værdi?
- Hvilken værdi skaber eller fjerner generativ AI for de medarbejdere, der skal arbejde med den?

# Principper & Parametre



# Perspektiver på de 8 sociotekniske principper for generativ AI

ST- princip	Individ	Gruppe	Enhed	Forvaltning	Koncern	Nationalt
<b>1.</b> <b>Det skal tilføre værdi i arbejdet</b>	Jeg har en opfattelse af at brugen af generativ AI tilfører værdi.	Vi samarbejder og udveksler erfaringer om værdien af at bruge generativ AI.	Vi evaluerer og tager stilling til værdien af at bruge generativ AI i vores arbejde.			
<b>2.</b> <b>Vi har rammer og retningslinjer</b>	Jeg ved hvilke rammer og retningslinjer der gælder, og jeg bidrager til udviklingen af dem.	Vi samarbejder og udveksler erfaringer om brugen af rammer og retningslinjer.	Vi sikrer en proces, hvor rammer og retningslinjer løbende opdateres, og at de harmonerer med KK's retningslinjer, landets love mm.			
<b>3.</b> <b>Der er mulighed for at eksperimentere og lære</b>	Jeg har mulighed for at eksperimentere og kan opsøge læringsmuligheder.	Vi samarbejder og udveksler erfaringer om vores læring og eksperimenter om generativ AI	Vi sikrer, at der er læringsmuligheder.			
<b>4.</b> <b>Vi har de rette kompetencer, eller mulighed for at opbygge dem</b>	Jeg er opmærksom på, om jeg har de rette kompetencer	Vi hjælper og sparrer med hinanden om opbygning af kompetencer	Vi støtter op om muligheden for at opbygge de rette kompetencer			
<b>5.</b> <b>Vi overvejer hensynet til relationer og sociale aspekter i relevante arbejdsgange</b>	Jeg er opmærksom på, om generativ AI påvirker relationer og sociale aspekter negativt	Vi skaber sociale og faglige anledninger for at bibeholde relationer i gruppen og med samarbejdsrelationer	Vi styrker det relationelle og interpersonelle i arbejdet gennem sociale og faglige anledninger			
<b>6.</b> <b>Vi bevarer ansvar og autonomi i arbejdsopgaven</b>	Jeg er den, der afgør, hvordan jeg bruger generativ AI.	Vi respekterer hinandens autonomi – hjælper og sparrer med hinanden om, hvordan man bevarer den.	Vi støtter op om, at autonomi i anvendelsen af generativ AI tilhører den/de, der er tættest på arbejdsopgaven			
<b>7.</b> <b>Brugen støtter op om vores faglighed og kreativitet</b>	Jeg oplever, at min faglige identitet bevares eller styrkes.	Vi sparrer med hinanden om til- og fravalg, der kan påvirke vores faglighed og kreativitet.	Vi skaber rammerne for at tale om hvordan generativ AI kan påvirke eller styrke vores fagligheder.			
<b>8.</b> <b>Vi overvejer etiske hensyn</b>	Jeg har mulighed for udtrykke mine etiske overvejelser.	Vi taler om etiske udfordringer og hensyn, der bør tages.	Vi giver plads til etiske perspektiver i vores beslutninger og løbende læring om generativ AI.			

**1.**

**Det skal tilføre værdi i arbejdet**

---



**2.**

**Vi har rammer og retningslinjer**

---

**3.**

**Der er mulighed for at  
eksperimentere og lære**

---

---

**4.**

**Vi har de rette kompetencer, eller  
mulighed for at opbygge dem**

---

---

**5.**

**Vi overvejer hensynet til relationer og sociale aspekter i relevante arbejdsgange**

---

---

**6.**

**Vi bevarer ansvar og autonomi i arbejdsopgaven**

---

---

**7.**

**Brugen støtter op om vores  
faglighed og kreativitet**

---

**8.**

**Vi overvejer etiske hensyn**

# **STAIR tavle**







# STAIR tavlen ☆ 🕒



Alle elementer ▾



✓ Status... ▾  
 ≡ Scenarie ▾  
 ≡ Kategori ▾  
 ≡ AI-model ▾  
 ≡ Beskrivelse ▾  
 ≡ Aktiviteter og status ▾  
 👤 Ansvarlig Person ▾  
 ≡ ST-analyse (Værdi & OBS-punkter) ▾  
 ≡ Handlinger ▾

I gang	ST-analyse af GenAI implementering	1. Analyse. 2. Understøttelse og sparring.	Model: GPT-4o	En "meta-use-case". Custom GPT bidrager med analyse af GenAI anvendelse i kommunikationsarbejdet.	- GPT skal bygges. - GPT testes i arbejdsgruppen.	Martin Lassen-Vernal Morten Christian Andersen	Værdi: Opmærksomhedspunkter:
I gang	Opsummering & strukturering af fysisk tekst	1. Oversættelse og Transskribering 2. Analyse 3. Indholdsgenerering.	Model GPT-4o / KK-GPT / Claude 3 (øvrige åbne modeller)	Også kaldet "Tekst-billede-tekst". Noter, post-its og whiteboards skrives på en måde, så man kan tage billede og overføre til en LLM, der opsummerer og strukturerer det iht. en prompt.	- Enheden undervises med konkrete eksempler. Øvelser. - En test-gruppe prøver det af med særlig fokus på at evaluere og give feedback til AI-gruppen.	Emil Lasse Kongsbak Drastrup Morten Christian Andersen	Værdi: Opmærksomhedspunkter:
I gang	Videndeling og læring	Undervisning/læring	Model: ChatGPT (pga. mulighed for 4o samt uploade og My GPT's).	Meta-use-case om brug af LLM. Løbende undervisning i brug af LLM. Udveksling af erfaringer og fastholdelse af brugernes kritiske fokus på outputtet.	- Promptshops i Stab Kommunikation. - Understøttet af en custom GPT.	Martin Lassen-Vernal Emil Lasse Kongsbak Drastrup	Værdi: Opmærksomhedspunkter:
I gang	Oversættelse af tekster til fremmedsprog	1. Oversættelse og Transskribering	Model: ChatGPT, Google Translate	Webtekster og andet komm. materiale.	- Evaluering til AI-arbejdsgruppe 2024. - Nedsættelse af scoping-flowholder/test gruppe?	Neel Ahrenkilde Wunsch Morten Christian Andersen	Værdi: Opmærksomhedspunkter: Anvendes i mindre grad i dag. Mangler scoping. Ekstern rådgivning nødvendigt.
Tilføj nyt element	arring	1. Analyse 2. Indholdsgenerering	Model: ChatGPT, CO-Pilot	AI er sparringspartner iht.	- En del af dagligdagen. - promptshop - læring/erfaring	Neel Ahrenkilde Wunsch	Værdi:



# STAIR tavlen



Status Tid ▾

☰ Scenarie ▾

☰ Kategori ▾

☰ AI-model ▾

I gang

Visuel AI  
understøttelse

1. Indholdsgenerering.

Adobe Firefly

I gang

Understøttelse af

1. Analyse.

Model: GPT-4o



☰ Alle elementer ▾



Elementer, der kræver opm...



Ansvarlig Person ▾



ST-analyse (Værdi & OBS-punkter) ▾



Handlinger ▾

Kristian Langæble Pedersen

Værdi:

Andreas Juul Blinkenberg

Opmærksomhedspunkter:

Martin Lassen-Vernal

Værdi:

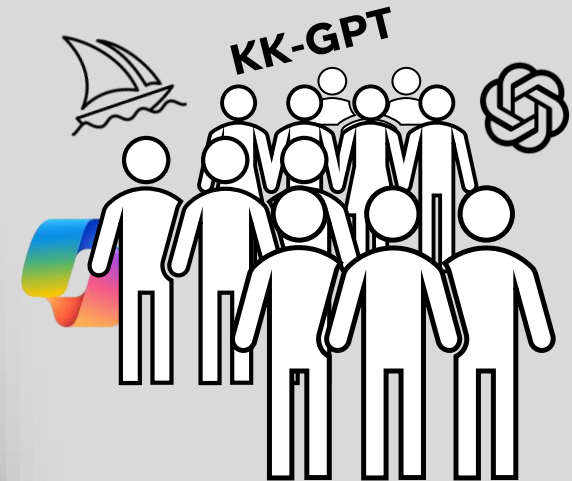
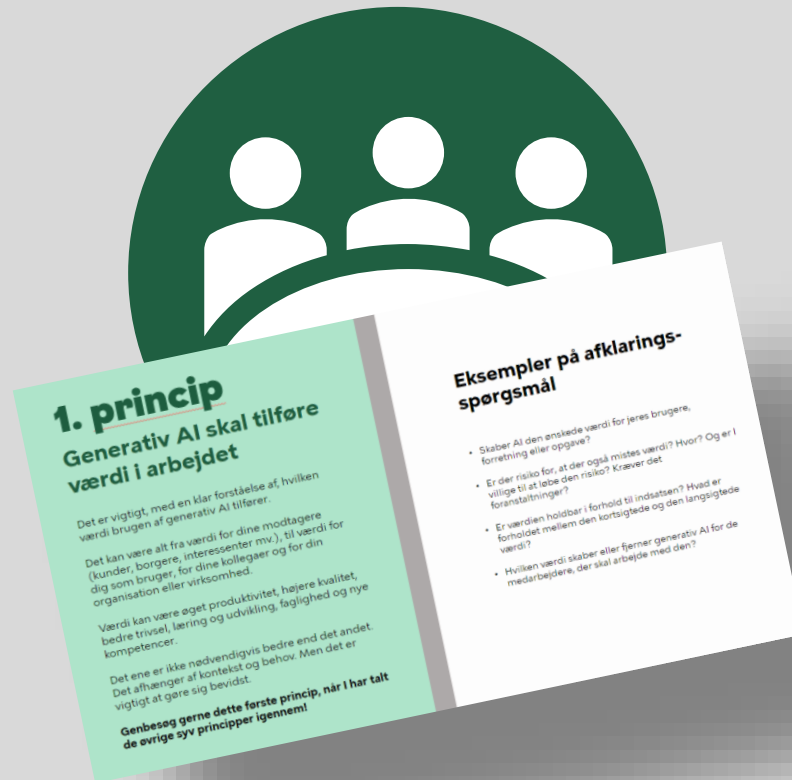
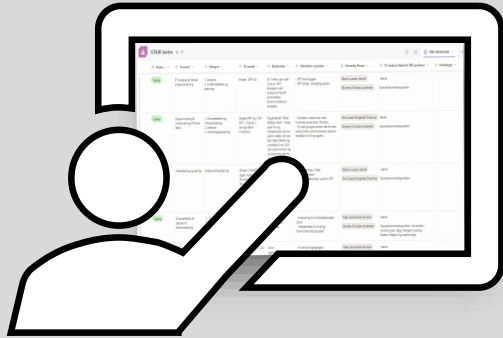
# **Samtale & Refleksion**



# STAIR session

Use-case  
Ide, PoC mv.

"Stairmasters"



# Promptshops, oplæg, testlabs, PoC'er mv.





**Tak!**